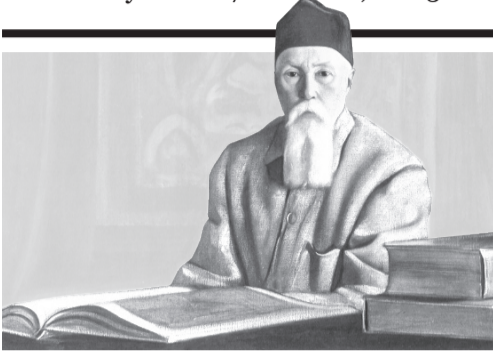


# ТРАДИЦИОННАЯ Сангха России

Выпуск №87. Апрель, 2025.

Издание Санкт-Петербургского Дацана Гунзэчойнэй

www.dazanspb.ru



## К 90-летию Пакта Мира

15 апреля в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга прошел первый день Международной конференции «Мир через культуру». Значимое событие было приурочено к 90-летию Пакта Мира – уникального документа, инициированного выдающимся русским художником и философом Николаем Константиновичем Рерихом. Также конференция была посвящена другой важной дате – 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Мы публикуем выдержки из выступлений участников, размышления молодых иностранных художников, обучающихся в родной для Н. Рериха Академии Художеств и большое интервью с уважаемым директором Музея-института семьи Рерихов – Алексеем Анатольевичем Бондаренко.



## В защиту сокровищ искусства и науки

*В интервью с директором Санкт-Петербургского государственного Музея-института семьи Рерихов Алексеем Анатольевичем Бондаренко мы говорим о роли Пакта Рериха и о значении культуры для духовного и нравственного развития человека.*

Читайте на стр. 2,4



**Настоятель  
Дацана  
Гунзэчойнэй  
Буда  
Бальжиевич  
Бадмаев:**

*«Говоря о Пакте Рериха, мы говорим о мире, о значении мира для всех нас. И важно отметить, что внутренний мир – как состояние сознания, внутренней уравновешенно-*

*сти, спокойствия – является залогом мира внешне. Обретая внутреннее равновесие, человек транслирует мир во вне и добивается таким путем спокойной жизни для себя и других.*

90-летие Пакта Мира – это важное событие не только для России, но и для всего глобального сообщества, это документ мировой значимости. В этой связи хотелось бы отметить, что сегодня, как никогда, важно сохранение материальных памятников культуры, колоссального наследия, которое нам досталось от творцов прошлого. И мы не должны забывать о качестве сознания человека в этом контексте. Потому что именно от уровня осознанности людей, их умения видеть принцип взаимозависимости всех существ, от способности человека сострадать и любить – зависит в итоге исполнение завета великого русского художника и философа Николая Рериха.

Хотелось бы отметить и важность культуры уважения к героическому прошлому нашей страны. В этом мае исполняется 80 лет со дня победы в Великой Отечественной войне. Герои нашей страны предотвратили развитие зла во всем мире, пресекли идею национального превосходства над другими, обеспечили возмож-

ность развития и сохранения целостности многих народов Европы и, в конечном итоге, мира. И снова я должен сказать о роли сознания человека в этом аспекте. Бывают люди, которые сдаются: из-за тяги к сиюминутной выгоде, из-за уловок других людей, их манипуляций, или по каким-либо иным причинам. Но когда у человека есть устойчивые духовные принципы, глубокие убеждения, он не поддается слабостям и внешним провокациям, он сохраняет твердость духа, а правильные нравственные ориентиры – всегда в фокусе его внимания и помогают ему двигаться в верном направлении. Мы не сдались и вышли победителями в годы Второй мировой войны ценой многих миллионов жизней, героических усилий и самопожертвования. В каждой российской семье есть история, связанная с Великой Отечественной войной. Память о героическом прошлом необходимо держать перед глазами.

Пусть конференция, посвященная такому важному для всех нас документу, как Пакт Мира, который призван защищать культурные основы мира, будет способствовать развитию в людях тех качеств сознания, которые приведут их к мирному сосуществованию, а также творческому и плодотворному обществу».

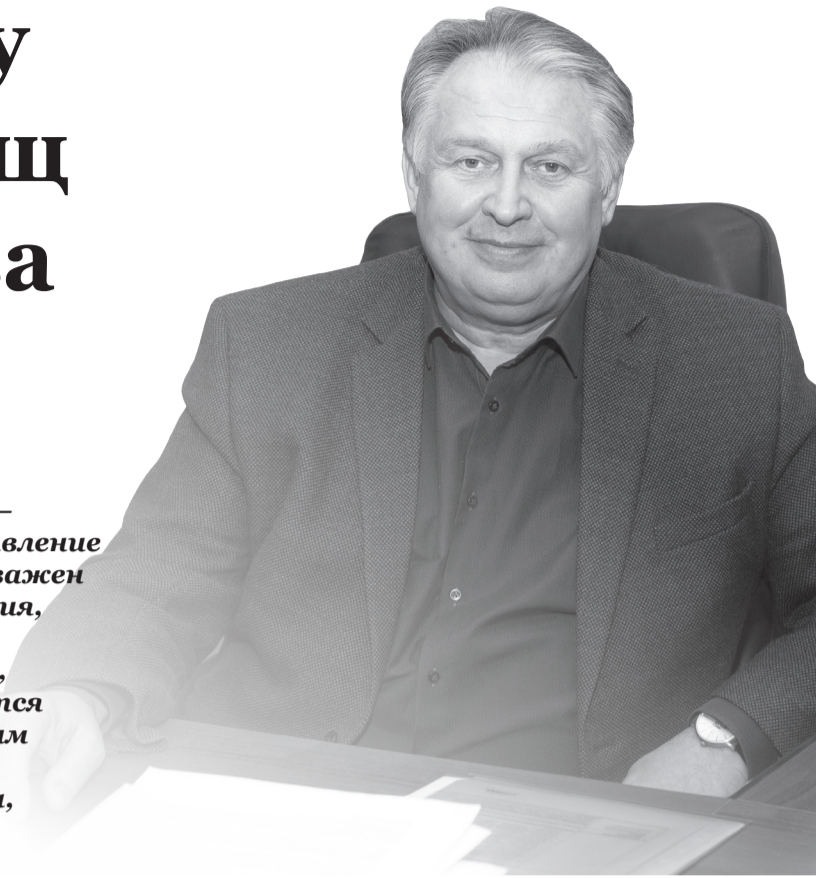
## Культура – память человечества

*Апрельский выпуск был бы незавершенным, если бы не предоставил возможность высказаться молодым талантливым художникам из других стран, обучающимся сегодня в Санкт-Петербургской Академии Художеств имени Ильи Репина – в той самой, где раскрыл свой гений Николай Рерих. Мы благодарим студентов факультета живописи за интересные и самобытные размышления.*

Читайте на стр. 3

# В защиту сокровищ искусства и науки

**Уважаемый Алексей  
Анатольевич, Пакт Мира –  
уникальное по важности явление  
для человечества. Он был важен  
в начале прошлого столетия,  
когда его подписали  
представители 21 страны,  
а затем и Индия - и остается  
таковым в XXI веке. Многим  
кажется что почва, из  
которой вырос Пакт Мира,  
иррациональна. Навивна.**



**А. Б.:** О Пакте Мира иногда можно услышать: «это идеалистические устремления».

**Юношеский максимализм...**

**А. Б.:** ...и другие подобные синонимы исходят от тех, кто не лишен даже определенной доли доброты. А у кого в душе гнездится подозрительность, говорят, что за всем этим скрывается хитрая задумка, за идеалистическими умопостроениями стоят сугубо корыстные цели. Кто как привык мыслить, тот так и воспринимает: ведь невозможно верно воспринимать то, для чего не развиты соответствующие предмету аспекты сознания. Рабиндранат Тагор, великий поэт, лауреат Нобелевской премии по литературе, сказал так о Пакте Рериха: «Великая гуманитарная работа».

Рерих очень честно мыслит, опираясь на завет Льва Николаевича Толстого, который сказал лично ему, рассматривая его работу «Гонец»: «Надо всегда рулить выше - жизнь все снесёт. Пусть ваш гонец высоко руль держит, тогда доплывет!». Поэтому Рерих ставил максимальные нравственные задачи. Но не только потому, что он понимал: да, жизнь вносит свои коррективы, упрощает, деформирует. Рерих верил в высшие законы, мотивы, причины. Крепкая вера в высшее и удерживает от сноса.

**Можно сказать, что наша рациональность - более низкого порядка, чем рациональность Н. Рериха?**

**А. Б.:** Соглашусь с этим.

**Сегодня есть необходимость разьяснить механизмы, «анатомию» этики, нравственных законов, чтобы человек интегрировал их в свою повседневность, понимая, почему он им следует?**

**А. Б.:** Вспомним пьесу Н. Рериха «Милосердие», мировая оперная премьера которой состоялась 18 апреля 2024 года в Москве, а драматическая постановка состоялась в Санкт-Петербурге в 2017 году, в год 100-летия её написания. О чём идет речь? Если нести ответственность за свои поступки сегодня, то и будущее будет легче. По сюжету, преступники, которые пытались уничтожить войско добродетели, стоящее на защите цитадели науки, искусства, знания, были помилованы духовным спасителем Гайятри. Но он показал им их будущую жизнь, исходя из совершенных ими поступков. И они, увидев сюжеты из своего будущего, попросили казнить их. Нет, - последовал ответ, - вы будете жить. Поэтому, возвращаясь к вашему предыдущему вопросу, - да, это рациональность другого уровня.

**Если бы мы могли сегодня увидеть...**

**А. Б.:** К чему нас приведут наши поступки, то - да, мы бы приняли решение срочно изменить привычный образ мышления и действий. А ведь нам и подсказывают: нужно менять! Есть культурные ценности - уважайте и сохраняйте их, делайте хотя бы это. У Рериха - это материальные объекты культуры, учреждения науки, культуры, искусства, и, естественно, люди, которые там служат. Снова возникает символическая троица. Может быть, поэтому и символ Пакта Мира именно такой. Но, конечно, у этой символики много и других толкований.

**И каждое подходит.**

**А. Б.:** Да, и каждое подходит, эти троицы толкования очень разнообразны, и все они обладают удивительной целостностью, единством и гармонией. Может быть, поэтому другое название Пакта Рериха - Пакт Мира. Ведь мир - это Вселенная, творение,

но также и гармония. Это соединение высочайших понятий, которые по-разному проявляются в разных культурах, традициях и религиях.

**Как современному человеку приблизиться к ощущению, что между ним и тем, что мы называем «объекты культуры» есть ненадуманная связь? Потому что без этого ощущения мы просто смотрим на некое произведение искусства, знаем, что оно «великое», делаем на его фоне фотографии и на этом, в общем-то, наше путешествие к откровению, которое сокрыто в предмете, его истории, жизни и мыслях художника, заканчивается.**

**А. Б.:** Связь, которая незримо существует между человеком и объектами культуры из прошлого, необходимо прочувствовать, а не только знать о ней на интеллектуальном, поверхностном уровне. И когда кроме рационального, рассудочного понимания есть проживание, чувствование - тогда мы и приближаемся к тому необычайно важному для человека состоянию полноты восприятия: он чувствует, что всё это искусство - подлинное, настоящее.

**У него возникает внутренняя убежденность?**

**А. Б.:** Да, убежденность ума и сердца, что это так, ты не только это видишь, но ты это ощущаешь. Когда мы говорим о культурных ценностях, мы подразумеваем творения мысли, рук человеческих, вдохновенные свыше. У Рериха это ещё и сами учреждения, или, в идеале, общины, которые работают в сфере культуры, науки, искусства. Да, учреждения культуры пока далеки от образа идеальных творческих сообществ. Но в мировой культуре есть многочисленные пред-

ставления об их устройстве, и Рерих знал примеры их идеального воплощения. А если есть образец, значит, это может быть ориентиром и для нас. Я верю, что у Рериха было, говоря языком математики, конструктивное доказательство. Он предъявлял его в разных формах творчества. И у нас тоже есть задача - постараться «прочитать» это. Если мы будем говорить, что это нечто из области фантазии, то и здесь возникнут разногласия, ибо мы не сможем договориться о том, что подразумевать под «фантазией». У каждого будет своё представление об этом. Мы будем использовать разные авторитетные мнения, ссылаясь на известные имена и несметные определения. К чему мы придем?

**Поэтому так важно качество синтеза, о котором говорил Рерих? Учёный судит со своей стороны, но видит и мнение художника, а художнику - интересно понять учёного, тогда они могут видеть целостно; их мнения - как углы одного стола?**

**А. Б.:** Вот именно. Это просто разные грани единого, более многомерного явления, чем то, на что настроены ограниченные способности нашего аппарата восприятия.

**Если задуматься, то станет небезынтересно понять, каким образом Пакт Мира, инициированный художником - не политическим объединением, не международной организацией - получил такой живой отклик и внимание, участие в Европе, в США, на Востоке.**

**А. Б.:** Была проделана огромная работа, начиная с конца 20-х годов и до середины 30-х. В мире были потревожены и разбужены огромные массы человеческих сознаний, которые были объединены этой идеей: люди поверили. Можно сказать, что «Рерих - водитель культуры» - громкие слова. Но посмотрите, что произошло. Ведь это реальность тех лет.

**Что особенно удивляет: при отсутствии высокотехнологичных средств коммуникации, которыми мы располагаем сегодня, этот колоссальный отклик, деятельная реакция - всё это было возможно. Сегодня нет ничего подобного.**

**А. Б.:** Вы знаете, не было такой информационной перегрузки, информационного «шума», которым занимает свое внимание человечество сегодня, и поэтому восприимчивость была на другом уровне. Люди, ввиду отсутствия технических средств быстрой коммуникации, располагали более длительными паузами в процессе общения друг с другом, и поэтому были способны обдумывать, переживать, усваивать мысли, идеи, приходиться к выводам, мнениям, а сейчас у человека нет на это времени и энергии. Всё воспринимается очень поверхностно, отсюда пристокают трудности и торможение развития и претворения мыслей во что-то деятельное, настоящее, гармоничное.

**Известно, что Пакт Мира отличается от всех документов,**

**которые призывают к сохранению объектов культуры. Чем именно?**

**А. Б.:** Он утверждает приоритет сохранения культуры не только в военное, но и в мирное время. Гаагская конвенция о защите культурных ценностей актуальна только в случае вооружённого конфликта. А в Пакте Мира уважение и защита подразумеваются и в мирное, и в военное время, а кроме того - важна и тройственность объекта охраны: материальные объекты культуры, сами учреждения - в идеале творческие сообщества - и, конечно же, люди, работающие в этих институтах, музеях, галереях и так далее. Тройственность объекта защиты и глубинные смыслы охранной символики важны и беспрецедентны. В этом смысле Пакт не превзойден по охвату и глубине.

**Мы говорим о культуре, не ставя под сомнение то, что она важна. Но почему она необходима человеку?**

**А. Б.:** Культура обеспечивает падение. И здесь важно сказать о трех понятиях: мир, культура и харизма. Они находятся в троичном единстве. Не будь высшей харизмы и снисхождения отсюда к нам, мы не могли бы сами «подниматься». Нам не на что было бы опереться. Нам всё время «веревочку» бросают, спасательный круг в том или ином виде. А нам некогда схватиться, мы «заняты». Потом смотрим - здесь не срывается намеченное, там не удается запланированное; что же делать? А в высших сферах - терпение, как будто, беспредельное. Поэтому когда мы глубже вникаем и видим жизненные пути святых, подвижников, которые вели, как кажется человеку «современному», иррациональную жизнь, то начинаем понимать, что действовали они как раз в высшей степени рационально, в отличие от нас. И мы говорим о святых и подвижниках в широком смысле: это и монахи, да, но это и герои, защищавшие русскую землю, как небесный покровитель Санкт-Петербурга - Александр Невский, это и первооткрыватели, и просветители. Это люди, которые совершают сверхусилие ради общего блага.

**Сверхусилие - что это? Когда моим личным интересом становится благополучие и развитие не одного меня, а многих людей, общности, нации?**

**А. Б.:** Человек устроен сложно. В нем присутствует всё. Но при этом есть четкий эволюционный вектор. Вектор развития сознания. Он базируется на всём лучшем, что человеку дано от мироздания. Ему нужно, чтобы его любили, уважали, о нём заботились. Но оказывается, что по отношению к другим людям нужно поступать точно так же! Иной принцип просто не соответствует законам Вселенной, жизни. Мы должны его учитывать. И тогда нами движет огненный дух устремления к подлинному благу.

**Томление.**



Продолжение статьи  
читайте на стр. 4



## Нирмеш Кумар, консул по культуре Генерального консульства Индии в Санкт-Петербурге:

«От имени Генерального консульства Индии я хотел бы выразить свои искренние поздравления по случаю предстоящей 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Ваш народ продемонстрировал невероятное единство и силу воли, подняв весь мир на борьбу с фашизмом.

Я надеюсь, что участие Индии в Параде Победы в мае 2025 года состоится, чтобы еще раз выразить нашу дань уважения великим жертвам, принесенным Советским Союзом, его правопреемницей - Российской Федерацией, и другими странами

во время Второй Мировой войны, в которой также приняли участие индийские солдаты.

Я уверен, что сотрудничество между нашими двумя великими странами имеет огромный потенциал и будет дальше развиваться на благо народов Индии и России. У нас есть все необходимое для достижения этой цели: политические взгляды, экономические ресурсы и общие глобальные приоритеты. Наши народы всегда испытывали взаимную симпатию и уважение к духовным ценностям и культуре друг друга.

Результатом нашего взаимодействия стал индийско-советский договор «О мире, дружбе и сотрудничестве» 1971 года, который за последние десятилетия стал основой особого и привилегированного стратегического партнерства. Наши договоренности по-прежнему имеют особое значение и ценность, находя отражение в тесном партнерстве, которое смогли установить Индия и Российская Федерация.

Позвольте мне напомнить о некоторых великих людях, которые внесли свой вклад в развитие индо-со-

ветских отношений, ведь событие, которое мы отмечаем здесь сегодня, также является данью уважения всей семье Рерихов. В 1942 году Джавахарлал Неру, который через 5 лет станет первым премьер-министром Индии, приехал в поместье Рерихов в Гималаях со своей дочерью Индирой, которая через 25 лет станет первой женщиной премьер-министром Индии. Будущие индийские лидеры проводят несколько дней, беседуя с Николаем Рерихом о культуре и национальном наследии, и это событие является основой культурного сотрудничества между народами России и Индии. Позже Индира Ганди, уже почетный премьер-министр Индии, подчеркнула, что творчество Николая Рериха стало связующей нитью между двумя странами, и поддержала подписание Индо-советского договора в 1971 году.

Пакту Рериха и его идеям, которые укрепили нашу дружбу, уже 90 лет,

а смысл его посланий не изменился и на сегодняшний день. Этот международный договор стал основой для международной системы защиты культурных ценностей, как в мирное, так и в военное время. Николаю Рериху удалось организовать международное массовое движение в защиту культурного наследия. Неиссякаемая вера в силу культуры, энтузиазм и смелость позволили ему привлечь к этому движению тысячи людей по всему миру. Годовщина Пакта Рериха важна, потому что прямо сейчас во всем мире мы видим, как происходит уничтожение культурного наследия.

Благодарю Вас за предоставленную возможность почтить память погибших защитников вашей

Родины и память людей, которые внесли большой вклад в развитие наших двусторонних отношений».

# Культура — память человечества

*Апрельский выпуск был бы незавершенным, если бы не предоставил возможность высказаться молодым талантливым художникам из других стран, обучающимся сегодня в Санкт-Петербургской Академии Художеств имени Ильи Репина – в той самой, где раскрыл свой гений Николай Рерих. Мы благодарим студентов факультета живописи за интересные и самобытные размышления.*



**Чан Дык Минь (Вьетнам),**  
ассистент-стажёр факультета  
живописи Академии  
Художеств:

«Рерих не был художником в общепринятом смысле. Он был невероятным человеком, вышедшим далеко за пределы художественного мастерства, глубоко проникшим во многие сферы знания, он побывал в самых разных местах вдали от Родины и впитал их дух. Меня он глубоко впечатляет, у него широкое и масштабное видение жизни, мира. Он знал, как живут люди в разных регионах мира и через это чувствование и сострадание естественно пришла любовь к людям, природе, как пришло и стремление к необходимости способствовать установлению мира.

Я думаю, искусство само по себе нейтрально – это уникальный громкоговоритель, через который художник может что-то сказать. Если голос его звучит чисто и громко, значит, у художника есть и талант, и благородные идеалы. Да, я верю, что искусство может питать благородные идеи, но выбор остается за художником, который решает, будет ли так происходить в его случае. Чтобы поддержать аргумент, что искусство нейтрально, я бы указал на тот факт, что многие современные художники сегодня используют искусство не по назначению, а, скорее, как инструмент, чтобы манипулировать восприятием зрителя, ослеплять его, и использовать это влияние в своих личных, часто материалистических целях.

Я думаю, мир – это насыщенная и вечная ценность, особенно в сегодняшнем контексте. Многие художники выбирают прямолинейное столкновение с жестокой реальностью войны, как Василий Верещагин в картине «Апофеоз войны». Другие выражают любовь к природе, запечатлевая мимолетные, прекрасные моменты мирной жизни – это не значит, что они игнорируют войны, но они стараются привлечь внимание человека к ценности мира, что способствует ослаблению глобальной напряженности.

Говоря так, я всё же думаю, что знак равенства между миротворцем и художником – вряд ли всегда возможен. Художник может быть эгоистичен – многие из этой среды интересуются только собственным внутренним миром, не выходя за его пределы. Но, как и всем, художни-

кам чужда война. И поскольку у нас в руках есть определенные инструменты художественного влияния, я верю, что во времена конфликтов у нас есть и ответственность за их использование. Мы можем и должны выразить стремление к миру – сказать не только за себя, но и за тех, кто не может сказать достаточно громко, кого трудно услышать сквозь современный шум».



**Гильерме Фелиппе  
Рибейру Гомес Силва  
(Бразилия),**  
1 курс факультета живописи  
Академии Художеств:

«Николай Рерих был художником, но так же хорошо знал историю и юриспруденцию. Он застал период уничтожения культурного наследия на фоне глобальных и региональных конфликтов. В этом контексте естественным образом им была рождена и юридически оформлена идея Пакта Мира, поскольку он осознавал важность защиты исторического и художественного наследия, и считал необходимым сохранить его для будущих поколений. Его опыт как художника, историка и юриста, показал ему, что культурные ценности можно сохранить в периоды войн, только если существует международный договор или конвенция, которая признана и уважается другими участниками мирового общепития.

Немного найдется в мире людей, кто защищал бы культуру, руководствуясь благородной целью – ради нравственной пользы человечества. Такие люди обычно имеют более широкий взгляд на мир, осуществляя планы в настоящем так, чтобы будущие поколения смогли собрать

богатый урожай. В дополнение к широкому видению, необходимо быть укорененным в устремлениях на благо общества, используя доходчивые философские концепции, которые помогут убедить сохранить художественные ценности, созданные в прошлом. Всё это привело Николая Рериха к созданию Пакта Мира, который сохраняет не просто объекты культуры – он сохраняет культурную память человечества, к которой не раз вернутся будущие поколения в поисках духовной силы и опоры.

Послание, оставленное Николаем Рерихом в виде Пакта Мира, важно для любого художника, который воспринимает свою работу всерьёз. Если человек относится к своему творчеству серьезно, он старается запечатлеть какое-то важное сообщение в работе, чтобы оно могло пересечь реку времени и быть воспринятым будущим поколением. В этом смысле сохранение памятников и материальных свидетельств культуры во времена конфликтов и мира имеет колоссальное значение.

Способность людей становиться более осознанными связана с количеством опыта, который откладывается в виде памяти в сознании, и это может быть опыт, накопленный самостоятельно, или переданный им кем-либо в виде историй, притч, книг или художественных полотен. Вот где очевидна особая важность роли художника, поскольку он – тот, кто создает визуальные образы, которые, в свою очередь, влияют на воображение зрителя. В этом плане настоящий художник действительно влияет на сознание человечества».



**Паулина Эрнандес  
Наварро (Мексика),**  
5-й курс факультета живописи  
Академии Художеств:

«Мне кажется совершенно логичным, что именно художник, а не политик предложил Пакт такого рода. Ведь кто готов защищать культурное и художественное наследие человечества, как не те, кто создает его своими руками? Но что здесь очень интересно, так это то, что именно Рерих предложил это, а не другой художник его поколения (огромного и разнообразного поколения гениев разного характера). И в связи с этим очень интересно взглянуть на историю Николая Рериха.

С самого раннего возраста он вел очень активную творческую жизнь, всегда уделяя особое внимание историческому прошлому, корням своего и других народов. Он очень целостный художник: он не сосредотачивается на какой-то одной технике, а, скорее, исследует как можно больше.

В его время прошлое России было под угрозой, поскольку после революции в определенной степени была предпринята попытка уничтожить все, что могло напоминать о Российской империи. Я думаю, что его время требовало решения, подобного тому, которое предложил Рерих, и он знал, как распознать потребности своего времени. И он решает эту проблему монументальным образом.

Очень интересная ситуация возникает при анализе времени, в которое жил Рерих. Почему это имело международный резонанс? Может быть, жизнь в вынужденной эмиграции заставляет его видеть проблему в

глобальном масштабе. А благодаря его исключительным лидерским качествам Пакт Мира достигает разных уголков планеты.

И также верно, что в историческом контексте, в котором он жил, драматические изменения делали исторические и культурные принципы и наследие очень уязвимыми. Такая личность, как Рерих, была необходима, чтобы выступить в качестве противовеса и повысить осведомленность многих людей о необходимости сохранения и защиты наследия человечества.

Для современных художников Рерих, несомненно, является примером для подражания. И крайне важно, чтобы нынешнее поколение художников заняло своё достойное место и умело откликаться на призывы и нужды своего времени. Роль художника некоторое время «дремала». Мы, художники, не политики – наша роль иная. Но я думаю, что настоящий художник в любое время способен служить на благо всему человечеству».



**Стефан Александарски  
(Македония),**  
1 курс факультета живописи  
Академии Художеств:

«В конце XIX века Николай Рерих начал свой долгий путь в качестве странника по минувшим столетиям, иначе говоря – путь неутомимого археолога-исследователя, путешественника, первооткрывателя, философа и защитника старины.

Впечатления художника от первых экспедиций записаны в его дневниках: «Минувшим летом мне довелось увидеть много нашей настоящей старины и мало любви вокруг неё». Н. Рерих был одинаково поражен и теми фантастическими мирами прошлого, которые открывались археологу, и тем незаинтересованным, халатным отношением к предметам старины. Вывод один – художник не мог остаться в стороне и взял инициативу в свои руки. Ведь впервые проект Рериха о защите культурного наследия предлагался еще до Первой мировой войны. Но более интересным будет вопрос о природе этой любви к наследию прошлого.



**Особую благодарность  
за содействие в подготовке  
этой публикации выражаем  
Константину Анатольевичу  
Бекетову, начальнику отдела  
по работе с иностранными  
студентами Санкт-Петербургской Академии  
Художеств**

Не каждому человеку присуща жажда истины, но русские характеры зачастую отличаются именно этим достоинством. Несомненно, спустя многие годы Николай Рерих для нас стал именем неподражаемого художника, философа. Но при жизни, в первую очередь, я бы сравнил его с тонко устроенным механизмом, который своими душевными радарами улавливает все, что может помочь дойти до той самой истины, до глубинных смыслов, до пределов мира. Прошлое – это корни, это сила и дух. Любимый человек это чувствует, а Николай Рерих был художником, то есть ощущал такие вещи сверхтонко. Для него было бы невозможно оставить без защиты то, что живо хранит в себе память о жизнях наших прародителей, об их быте, культуре, религии и мировоззрении.

К сожалению, подобные случаи настолько редки, что мы ставим их наравне с подвигом, но вся суть всегда заключается в простых и понятных вещах. Договор о защите культурного наследия – это не что иное, как результат любви к своей земле, уважения к предкам и, самое главное, следования за искренностью своего сердца, которое человеку порой так трудно услышать».



**Пак Кёнг Мин  
(Южная Корея),**  
2-й курс факультета живописи  
Академии Художеств:

«Чрезвычайно важно как можно скорее осознать ценность культурного наследия и искусства, потому что только так мы сможем почувствовать, что должны сохранить его и передать будущим поколениям. Несмотря на политические, экономические и культурные изменения в сегодняшнем неспокойном мире, человечество должно позаботиться о культурных памятниках, предметах искусства и оставить потомкам в наследство именно это. Кроме того, сохранение культурных памятников – это сохранение корней, а это способствует становлению национальной самобытности, самоидентификации, самосознания – источника духовной силы для человека, чтобы он мог развиваться дальше в самом себе».



## В защиту сокровищ искусства и науки

Продолжение статьи.  
Начало читайте на 2 стр.

**А. Б.:** Да. Когда говорят об удовольствии от искусства – речь идёт о высоком удовольствии, а не низком. К этим высоким удовольствиям, от которых захватывает дух и он воспаряет в сферы красоты и гармонии, мы и призваны стремиться. Подобно детям, дух которых ещё не погасили искусственные наслаждения, которые делают жизнь тяжелой. Некоторые взрослые остаются в этом плане детьми всю жизнь, кстати. Особенно в среде искусства.

**Олег Табаков в своей книге «Мечта о театре. Моя настоящая жизнь» говорит, вспоминая о студенческом периоде жизни в семье Серовых: «Как можно было не поверить в себя, находясь там?» - среди живых воплощений высоких принципов культуры, обучавших его «не дидактически, но образом жизни». Актуальный момент в контексте вопроса о мотивации, о которой сегодня пишут книги в большом количестве – как стать, преуспеть, достичь.**

**А. Б.:** Книжки о том, как стать успешным – это попытки представить нам некий конструктор.

**Что-то вроде схемы?**

**А. Б.:** Да. Но, увы - здесь механические схемы не работают, всё должно быть органично. Когда человек сталкивается с подлинным, настоящим, на это откликается его собственное подлинное «я», происходит энергообмен, духовный обмен, и именно он вызывает эти высокие состояния радости и удовольствия от общения с картиной, изваянием, архитектурой и так далее. Можно потеряться, находясь перед изваянием царицы Нефертити – так и произошло со мной, когда я был в Новом музее в Берлине. Очнулся, только когда экскурсионная группа уже ушла - минут 20 как. Я был потрясен увиденным. Понимаете, настоящие произведения искусства хранят накопленную творческой энергии её создателя, творческой мысли художника, частицу души изображаемого человека. Ведь если художник – гений, то он способен не только своё представление воплотить, но и, установив связь с портретируемым, переложить эту энергию на холст или воплотить в скульптуре, и тогда вещь становится вестью, она - вещает. И ты вступаешь в этот безмолвный диалог. У тебя спонтанно, неведомо откуда возникают неожиданные мысли, ты не задаешься вопросами, стремишься

найти на них ответы. Это творческий процесс поиска чего-то своего: ответов на глубинные, жизненные вопросы. Может быть, на математическую задачу. Нет разницы. В результате будет высокоэмоциональный всплеск, озарение, ответ из сердца.

**Философ Иван Александрович Ильин говорил, что великий художник творит, исходя не из личностных взглядов: «через него прорекает себя созданная Богом сущность мира и человека. Ей он и предстает, как живой тайне Божией».**

**А. Б.:** Художник – это медиатор, посредник между творческой вестью и воплощённым миром, со-творец. Он выбран, если оказался годен.

**Когда мы говорим, что кто-то был избран для некоего служения, мы думаем, что это весьма завидное положение.**

**А. Б.:** Такой путь – это путь самоотречения, служения, а не самовозвеличивания, поэтому он по силам лишь немногим, и среди этих немногих был Николай Рерих. Избранность для некоей задачи ради блага человечества подразумевает духовное страдание и «одоление» его, преобразование страдания в радость высшего порядка, и выражение этой радости, откровения - в произведениях искусства. Воспринимающий тоже причащается этой внутренней радости, как мы уже говорили выше, если откликается на настоящее искусство.

**Когда смотрят на некий объект культуры, не вникая, говорят, что «это всё старое, а я сейчас сделаю новое».**

**А. Б.:** Что мы сейчас видим?

**Новые прочтения.**

**А. Б.:** Да, ремейки (от англ. remake - «переделка») и прочтения, каждое из которых - чем новее, тем хуже. Абсолютно точно хуже: это закон физики и математики. Вспомните круги на воде - каждый последующий имеет меньшую амплитуду. Это закон природы. Сколько бы вы ни делали попыток, но чтобы сделать нечто действительно новое, его нужно породить, вымолить, чтобы тебе его дали, чтобы оно возникло внутри и через тебя увидело свет. Прочитывать – можно. Это преемственность. Например, у Рериха есть картина «Рождение Мистерий» («Змий мудрости», 1924 г.). В ней сошлись две сюжетные линии – дракон среди хаоса мировых вод и рождение Афродиты. В обоих случаях можно указать первоисточники, которые цитирует Рерих. Восточная линия, по всей вероятности, ведёт свою родословную от свитка «Драконы и водопад среди скал» старинного китайского мастера Чен Юнга,

западная же – от известного памятника античности «Трон Людовизи». Такое соединение столь различных истоков могло бы показаться искусственным, если бы не было оправдано теми синтетическими идеями, которые заложены как в содержательной структуре серии, так и в её живописном решении. Сама цветовая гамма полотна, построенная на двух контрастных началах – солнечном жёлтом и мрачном синем, словно говорит о противоборстве света и тьмы. Архетипические же образы полотна относят к древнейшему культу Ази – культу жены и змея, о которых пишет Рерих в своих дневниках «Алтай – Гималаи».

**То есть, когда говорят, что старое – пыль, пережиток прошлого, скучно...**

**А. Б.:** Мы видим, как интеллектуальное течение «постмодернизма» превратилось в общественное движение, где существуют активистские группы, пласты художников, режиссёров, кураторов, которые создают картины, спектакли, выставки и порою целые музеи на так называемых «новых основах», весьма технологичных - в угоду некоему образу посетителя-потребителя «культурных услуг». Здесь нет апелляции к его багажу знаний, жизненного опыта – достаточно создать ему комфортную среду «культурного» времяпрепровождения. «Клиент всегда прав». Стоп! Это - не культура!

**Две разные цели. Цель настоящей культуры – поднять...**

**А. Б.:** Поднять нравственно, духовно, пробудив внутри творческую неудовлетворённость, понимание, что еще нужно многому учиться, работать над собой, что нужно пробудить творческую энергию посетителя, что-то заронить в его душе, чтобы он ушел с мыслью, которая обратит его внутренний взор к благим исканиям, направит его энергию вверх. А здесь – наоборот, чтобы тебя обслужили.

**Того, какой ты сейчас есть, уже достаточно.**

**А. Б.:** Достаточно; надо, чтобы тебе здесь было просто комфортно. А какой ты – это мы сами тебе скажем, нет нужды ничего в себе открывать, добывать важных для себя осознаний, «огранять» себя, как алмаз. Так формируется усредненный слой.

**Юрий Хатуевич Темирканов вспоминал в книге «Монолог», что культура во время Великой Отечественной войны поддерживалась правительством, так как было понимание: она питает дух народа. Если не поддерживать культурный уровень на высоте в мирное время, то в периоды, требую-**

**щие напряжения воли и сил – а они всегда бывают – собраться с духом может и не получиться?**

**А. Б.:** Конечно. Накопление духовной силы не происходит вдруг, срочно, когда она нужна. Нам помогает наша тысячелетняя генетика. Мы унаследовали от многих героев и подвижников прошлого определенный резерв силы, духа, склонностей души. Рерихи (и не только они) верили в особую роль России в плане культуры. Вспомните послереволюционную культурную экспансию российских деятелей культуры, писателей, музыкантов, поэтов, художников, расставшихся тогда по всему миру – их уровень был невероятно высоким, гораздо выше уровня тех регионов, куда они приезжали. И очень многое в культуре стран, где они были вынуждены остаться из-за революционных потрясений, сформировалось за счет их духовного и интеллектуального багажа.

**Неамеренная просветительская и миротворческая деятельность.**

**А. Б.:** Да. Обеспечившая подъем науки, образования и искусства. Надо понимать, что мы не воспринимаем это историческое явление с точки зрения высокомерия; развитие - это единый процесс. Всегда существовал взаимобмен между Россией, Западом и Востоком. Это был всеобщий процесс. Но вот в 20 веке происходит рост политической поляризации и взаимобмен на культурном уровне теряет прежнюю силу. Однако в том, что успели сделать до этого, есть большой русский след, и это признанный факт. Мы ведь говорим о вкладе в общее благо.

**Переиначивая классику, можно сказать, что Пакт Мира победит, потому что он прав.**

**А. Б.:** Скажу больше: Пакт Мира становится еще более актуальным 90 лет спустя. Когда человек задумывается всерьез? От проблемы в виде комара, образно говоря, еще можно отмахнуться. Но если отмахнуться от проблемы не удается, если она возвращается, то ты вынужден думать. Приходится глубоко задуматься. И Пакт Мира не уйдет в этом своем качестве в небытие. Ничего подобного в плане юридического документа, где была бы такая концентрация смыслов, мы не имеем.

Основы нашей сегодняшней государственной культурной политики утверждены Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным. Цитирую: «В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире. На протяжении всей отечественной истории именно культура сохраняла, накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене. Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития. Главным условием их реализации является формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности». Это очень хороший документ, как и «Стратегия государственной культурной политики» от 11 сентября 2024 года. Идея Пакта Мира Рериха о приоритете культуры над всеми другими аспектами вошла в стратегию культурной политики.

**Мне кажется, что появление аналогичного Пакту документа невозможно и ввиду того, что «вызвание» его тезисов потребовало многих лет вдумчивой и деятельной жизни Николая Рериха. Такой документ не возникает вдруг?**

**А. Б.:** Можно сказать, что Пакт явился итогом деятельности Николая Рериха, начиная с поры его юности. Его любимым предметом в школе была история. Рерих был самым молодым членом Императорской Археологической комиссии. Будучи студентом Императорской Академии художеств, он уже имел открытые листы для самостоятельных раскопок. Мы видим, что итоги археологических исследований отражались в его полотнах. Каким многомерным взглядом смотрел на прошедшие эпохи Николай Рерих - и как ученый, и как художник. Эта многомерность, широта охвата пропитывает и положения Пакта. Творческая палитра Рериха была невероятно широкой: ведь, помимо художественных полотен и книг, это и эскизы декораций к музыкальным произведениям А. К. Лядова, к многочисленным операм Н. А. Римского-Корсакова.

**«Русские сезоны» Дягилева...**

**А. Б.:** Да, в успехе которых Рерих сыграл не последнюю роль. «Весна священная» чего стоит! Его костюмы, декорации, либретто. Стравинский говорил, что сам он - лишь тот сосуд, через который прошла «Весна священная». Какая работа была проделана этими людьми, Рерихом и Стравинским, а потом и Нижинским, чтобы сотворить это чудо! Ему нет определения. Гениально – да, но этого мало. В этом заключена вечность. И мы снова возвращаемся к символике Пакта Мира – Знамени Мира: прошлое, настоящее и будущее в круге вечности. Всё прошлое живет в настоящем для будущего.

**Как источник силы?**

**А. Б.:** Да, речь идет о преемственности. Ужасно, когда приходит некая новая идеология и перечеркивает открытия, что были до неё в глубине веков. Такое «новое» терпит крах, хотя и успеваешь навредить, сбить с толку. Но когда новое включает озарения прошлого в каком-то ином виде, выявляя другие, неочевидные ранее потенциалы... Например, история православной России. Нельзя ее представить только от 988 года. Это будет неправдой. Не могло прижиться христианство там, где не было никаких предпосылок для этого, не было «почвы». Должна была быть определенная готовность сознания. И если мы будем отрицать, что христианство на Руси было до 988 года, то мы, в сущности, будем обесценивать проповедь Андрея Первозванного. Важно, чтобы новое уважало старое. Иначе это подобно тому, что дети не уважают своих родителей.

**Вспоминается японский мастер Миямото Мусаси, который писал об опасности непонимания связей корня и ветвей.**

**А. Б.:** Именно. Корни необходимо беречь. Да, они уходят в землю и – да, их не видно! Но ведь они есть и именно от них питаются ветви!

**Интервью:  
Антон Чернышев**

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному федеральному округу, свидетельство ПИ № ТУ-7802272 выдано 8 февраля 2023 года.

**Учредитель и главный редактор:  
ИП Чернышев Антон Михайлович.**

**E-mail:** newspaper.dazanspb@gmail.com

**Адрес редакции и издателя:** Санкт-Петербург, Приморский пр-кт, 91, Санкт-Петербургский буддийский храм «Дацан Гунзэчойнэй».

**Тел. редакции:** +7 (812) 430-03-41 (приемная настоятеля храма), +7 931 321 59 57 (главный редактор издания).

Отпечатано в ООО «Полифарм» 197101, Санкт-Петербург, ул. Кронверкская, д. 23, лит. А. Тираж 1000 экз. заказ № 185. **Время подписания в печать по графику и фактически:** 17.04.2025, 17-00. **Дата выхода в свет:** 30.04.2025 г.

Не для продажи. Бесплатно. Для аудитории 12+. Перепечатка, использование материалов частично или полностью без письменного разрешения редакции газеты «Традиционная Сангха России» запрещены. Точка зрения обозревателей может не совпадать с мнением редакции.

Газета доступна на сайте храма «Дацан Гунзэчойнэй» [www.dazanspb.ru](http://www.dazanspb.ru) для бесплатного скачивания в электронном формате:



Дизайн и верстка:  
ИП Гаврилов Д.Е. ([www.studiosplav.ru](http://www.studiosplav.ru))